



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	139-24/277883
Otsuse kuupäev	29.07.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	Designoline OÜ vaidlustus sihtasutuse Tartu Ülikooli Kliinikum riigihankes „Ühekordsed maskid, mütsid ja kaitseprillid“ (viitenumber 277883)
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Designoline OÜ, esindaja juhatuse liige Andres Kurg Hankija sihtasutus Tartu Ülikooli Kliinikum

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 1 alusel

Jätta Designoline OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 03.04.2024 avaldas sihtasutus Tartu Ülikooli Kliinikum (edaspidi Hankija) riigihangete registris riigihanke „Ühekordsed maskid, mütsid ja kaitseprillid“ (viitenumber 277883) (edaspidi Riigihange) hanketeate.

Riigihange on jagatud 19-ks osaks.

2. 26.07.2024 andis Designoline OÜ (edaspidi Vaidlustaja) juhatuse liige Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) teada, et esitab vaidlustuse Riigihanke osades 14, 15 ja 16.

29.07.2024 esitas Vaidlustaja vaidlustuse teksti (kell 8.47 pole riigilõiv 1280 eurot laekunud).

Vaidlustaja on esitanud järgmised taotlused:

- 1) Riigihanke osa 14 kehtetuks tunnistamise otsuse kehtetuks tunnistamine;

¹ Riigihangete seadus

- 2) Riigihanke osas 14 ühispakkujate Designoline OÜ ja SJT-Investment Group Oy kvalifitseerimata jätmise otsuse kehtetuks tunnistamine;
- 3) Riigihanke osas 15 ühispakkujate Designoline OÜ ja SJT-Investment Group Oy kvalifitseerimata jätmise otsuse kehtetuks tunnistamine;
- 4) Riigihanke osas 16 ühispakkujate Designoline OÜ ja SJT-Investment Group Oy kvalifitseerimata jätmise otsuse kehtetuks tunnistamine;
- 5) Riigihanke osades 14, 15 ja 16 tehtud ebaõigete otsuste eest kahju hüvitise nõue hanke osade 14, 15 ja 16 eeldatava maksumuse ulatuses vastavalt hanke osa 14 eest 240 000 eurot, osa 15 eest 40 100 eurot ja osa 16 eest 40 100 eurot hanke ettevalmistuse kulutuste katteks välja mõistmine, alternatiivselt võitjaks kuulutamist hanke osades 14, 15 ja 16.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad RHS § 192 lg-s 3 sätestatud alused.

RHS § 192 lg 3 p-i 1 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustus ei ole esitatud tähtaegselt.

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et esineb alus Vaidlustaja vaidlustuse täielikult läbi vaatamata jätmiseks.

3.1. RHS § 189 lg 1 kohaselt *vaidlustus peab olema laekunud vaidlustuskomisjonile kümne päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saama oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, [---].*

RHS § 47 lg 1 paneb hankijale kohustuse esitada otsuse tegemise ajal riigihankes osalevale ettevõtjale kolme tööpäeva jooksul otsuse tegemisest arvates kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis teate otsuste kohta. Riigihangete registri andmetele on Designoline OÜ ja SJT-Investment Group Oy esindaja Riigihankes T.R. (T.R. on ainsana allkirjastanud ka ühispakkujate Designoline OÜ ja SJT-Investment Group Oy pakkumuse), mistõttu Hankija on õigesti edastanud T.R.-i e-posti aadressile (mille ta ise on registreerudes Riigihanke juurde ja pakkumuses Hankijale teatavaks teinud) teate otsuste kohta. Hankija ei pidanud seda teadet esitama Designoline OÜ juhatuse liikmele.

3.2. Vaidlust pole selles, et:

- 1) sihtasutuse Tartu Ülikooli Kliinikumi valdkonna juhi 13.06.2024 korraldusega nr 1.5-2/162-V6 on RHS § 73 lg 3 p-i 6 ja § 73 lg 4 alusel tunnistatud Riigihange osas 4 kehtetuks;
- 2) Hankija komisjoni 11.06.2024 otsusega on Riigihanke osades 14, 15 ja 16 ühispakkujad Designoline OÜ ja SJT-Investment Group Oy jäetud kvalifitseerimata;
- 3) riigihangete registri andmetest lähtuvalt on Riigihanke osas 14 kehtetuks tunnistamisest ja Riigihanke osades 14, 15 ja 16 ühispakkujate Designoline OÜ ja SJT-Investment Group Oy kvalifitseerimata jätmise otsusest ühispakkujate Designoline OÜ ja SJT-Investment Group esindajat (T.R.) teavitatud 17.06.2024 kell 11.56 ja seda teadet on loetud 17.06.2024 kell 12.02. Teavituses on toodud eelpoolnimetatud otsuste põhjendused.

Seega oleks vaidlustus Hankija otsustele tunnistada Riigihange osa 14 kehtetuks ja jätta Riigihanke osades 14, 15 ja 16 ühispakkujad Designoline OÜ ja SJT-Investment Group Oy kvalifitseerimata vaidlustuskomisjonile pidanud laekuma hiljemalt 27.06.2024, 26.07.2024 laekunud vaidlustus on esitatud hilinemisega.

3.3. Tulenevalt eespooltoodust on vaidlustuskomisjon seisukohal, et 26.07.2024 vaidlustuskomisjonile laekunud vaidlustus on esitatud RHS § 189 lg-s 1 sätestatud vaidlustuse

esitamise tähtaega rikkudes ning tuleb jätta RHS § 192 lg 3 p-i 1 alusel läbi vaatamata.

4. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist (kui see laekub). Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

5. Kahju hüvitamise taotluse esitamisel tuleb lähtuda eelkõige RHS § 189 lg-st 6, § 190 lg-st 5 ja §-st 202. Vaidlustuskomisjon juhib Vaidlustaja tähelepanu „Juhised pakkujale“ p-ile 3.2., mille kohaselt *pakkujale ei hüvitata mis tahes kahju ega kulusid seoses hankemenetluses osalemisega. Pakkuja kohustub kandma kõik pakkumuse ettevalmistamise ja esitamise ning raamlepingu sõlmimisega seotud kulud.*

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulvi Reimets